

Determinantes de la Competitividad Turística en zonas urbanas

RESUMEN: De acuerdo al reporte de la Organización Mundial del Turismo (OMT) [1], en los últimos ocho años este sector ha mantenido un crecimiento constante en sus actividades principales. En ese sentido, de acuerdo con Franzoni [2] el desarrollo del turismo sustentable ha jugado un papel fundamental para la generación de productos turísticos competitivos y de valor agregado por parte de los involucrados, siendo parte esencial en el proceso de crecimiento del turismo. Derivado de lo anterior, en el presente documento busca determinar las variables relevantes para la medición de la competitividad turística en las zonas urbanas de México a partir del análisis de modelos econométricos. El proyecto se realizó en dos etapas, en la primera se hizo una revisión teórica en las principales fuentes de datos confiables; en la segunda etapa se diseñaron los modelos econométricos correspondientes. Los principales hallazgos detectados son, para el primer modelo la determinación de las variables más importantes para elevar el número de turistas en las zonas urbanas denominado "Turismo" que mide el número de turistas tanto nacionales como internacionales. Y en un segundo modelo, se determinaron las variables sobre la "Ocupación hotelera" medida en número de cuartos de hoteles ocupados durante el 2014. Como resultado de lo anterior, se logró especificar por una parte los factores clave de la ocupación hotelera: emergencias naturales, visitas a museos, pasajeros internacionales y tecnología. Además, los factores claves del turismo: la seguridad, la calidad y el PIB, debido a que no necesariamente la ocupación hotelera implica turismo en su definición más pura.



Colaboración

Jesabel Gómez Sánchez; Ivette Pérez Hernández; Irving Ilhuilcamina Mendoza Ruiz; Paula Rosalinda Antonio Vidaña, Universidad Tecnológica del Centro de Veracruz; Daniel Alejandro Pérez Domínguez, Tecnológico Nacional de México / Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Huatusco

PALABRAS CLAVE: Competitividad, Turismo, competitividad turística, modelo de competitividad, análisis econométrico.

ABSTRACT: According to the report of the World Tourism Organization (UNWTO) [1], in the last eight years this sector has maintained a constant growth in its main activities. In that sense, according to Franzoni [2] the development of sustainable tourism has played a fundamental role for the generation of competitive and value-added tourism products by those involved, being an essential part in the tourism growth process. Derived from the above, this document seeks to determine the relevant variables for the measurement of tourism competitiveness in urban areas of Mexico from the analysis of econometric models. The project was carried out in two stages, in the first one a theoretical revision was made in the main sources of reliable data; in the second stage the corresponding econometric models were designed. The main findings detected are, for the first model, the determination of the most important variables to increase the number of tourists in urban areas called "Tourism" that measures the number of tourists both national and international. And in a second model, the variables on "Hotel Occupancy" measured in the number of hotel rooms occupied during 2014 were determined. As a result of the above, it was possible to specify on one hand the key factors of hotel occupancy: natural emergencies, visits to museums, international passengers and technology. In addition, the key factors of tourism: safety, quality and GDP, because hotel occupation does not necessarily imply tourism in its purest definition.

KEYWORDS: Competitiveness, tourism, tourism competitiveness, competitiveness model, econometric analysis.

INTRODUCCIÓN

El turismo es considerado como un elemento clave para el crecimiento económico que a nivel mundial ha ido en aumento en los últimos años, el cual asciende a 84 millones de dólares para el año 2017 con un movimiento alcista durante los últimos 8 años consecutivos por esta actividad [1]. En ese sentido, en diversos países se apuesta por el turismo como instrumento de desarrollo, práctica que se ha generalizado en los últimos años creando organismos internacionales que regulen el desarrollo de éste a través del establecimiento de un balance entre el costo social y el beneficio económico como aspecto fundamental. Además, del planteamiento de objetivos acordes que involucren aspectos sociales, competitivos, y económicos de manera simultánea. Derivado de lo anterior, se necesita la introducción de un sistema de medición del desarrollo sustentable basado en los niveles de autonomía de las organizaciones, así como la administración estratégica de sus vínculos más importantes [3].

Actualmente, existen modelos complejos de competitividad relativos al turismo que han sido estudiados por diversos autores, Diéguez [4], Crouch y Ritchie [5], Dwyer y Kim [6] quienes concluyen que la composición de la competitividad incluye las limitaciones, las aportaciones y su aplicabilidad de los factores determinantes en el contexto turístico. Además, Mazaró [7], Toledo, y Polero [8], Genest y Legg [9], y Boch et al. [10], han explorado específicamente modelos de competitividad turística considerando la interacción de las categorías e indicadores que convergen en el paradigma sustentable; mismo que se muestran a continuación: a) Modelo del sistema internacional integrado de la competitividad en destinos turísticos; b) Modelo conceptual de competitividad y sostenibilidad para destinos turísticos; c) Modelos de desarrollo turísticos ambientales- las nuevas coordenadas; e) Clasificación de destinos turísticos de premier - ranked tourist destination. También, Jiménez y Aquino [11] proponen un modelo turístico de competitividad basado en el reconocimiento de la naturaleza del turismo, participación de agentes, la relación del entorno y, determinantes de la competitividad, y los competidores de la industria. Por su parte, Alonso [12] utiliza el método de los factores críticos considerando los factores o variables aplicados en el contexto turístico, determinando los indicadores para su medición y evaluación así como el desempeño empresarial, la microeconomía neoclásica y la economía evolutiva.

Sin embargo, éstos resultan análisis complejos no sólo por la técnica de medición sino por la falta de información, principalmente a nivel municipio, donde se tienen que tomar variables proxy y se pierden datos importantes polarizándose los resultados o no existiendo forma de medición que impacte sobre los determinantes para el sector turismo. Por lo tanto, este trabajo logra determinar variables relevantes para la medición

del turismo, logrando además separar el número de turistas de la ocupación hotelera, ya que como se observó no necesariamente están determinadas por las mismas variables y no todas resultan estadísticamente significativas en el estudio. Y además que dichas variables cumplan con que los datos sean de publicación periódica, de fuentes neutrales y de prestigio, de acceso abierto y no redundantes como lo afirma IMCO [13].

Por lo tanto, se establece la medición de acuerdo al modelo de competitividad utilizado en México por el IMCO (Ibid); donde se pretende analizar los datos que establecen la relación entre sus principales variables y el nivel de turistas en México, así como la ocupación hotelera para las 32 zonas urbanas más importantes de cada Estado, año 2014.

MATERIAL Y MÉTODOS

Con base en los datos obtenidos de diversas fuentes como SECTUR, IMCO, SEMARNAT, INEGI, y la SCT, a un nivel nacional e internacional; se generó una base de datos que permitió analizar en dos etapas los aspectos más importantes para identificar los determinantes competitivos turísticos en las principales zonas urbanas en México; en ese sentido, 1) se decide estudiar 378 observaciones respecto a las variables del modelo de competitividad mediante análisis estadístico. 2) se determinan los principales factores considerados por el IMCO, a través del análisis econométrico (Ibid), como determinantes de la competitividad.

Por lo que, para la construcción del modelo de competitividad turístico se utilizó el método de regresión lineal mediante mínimos cuadrados ordinarios, de la siguiente forma:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_i X_i + \varepsilon \quad i = 1, 2, \dots, n \quad \text{Ec. (1)}$$

Y se realizaron las evaluaciones correspondientes para que se cumpliera con que el modelo tenga los mejores estimadores lineales insesgados, (homocedasticidad, normalidad de residuales, y no multicolinealidad, sobre o subestimación del modelo). Debido a dichas pruebas se analizaron los datos y se dividió en dos modelos, primero se determinaron las variables más importantes para elevar el número de turistas en las zonas urbanas denominado "Turismo" que mide el número de turistas tanto nacionales como internacionales. Y en un segundo modelo se determinaron las variables sobre la "Ocupación hotelera" medida en número de cuartos ocupados durante el 2014.

RESULTADOS

De acuerdo a los datos analizados se tuvo como base la relación existente entre las variables "Turistas y ocupación hotelera" y el la precepción de inseguridad, emergencias ambientales, visitas a museos, empresas socialmente responsables, traslados, calidad de las empresas, y la inversión extranjera directa sin actividad petrolera, como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1. Correlación entre variables.

	1. Turistas	2. Ocupación Hotelera
PIB	0.3391	0.423
Seguridad (percepción)	-0.3011	0.0024
Desastres	-0.0557	0.1324
Visitas a museos	0.5114	0.7231
Empresas Socialmente Responsables	0.4732	0.6563
Ingresos públicos propios	0.5091	0.7062
Tecnología (uso twitter)	0.2203	0.4778
Pasaje aéreo	0.4607	0.909
Líneas de autobús	0.4774	0.524
Inversión extranjera directa	0.3876	0.3857
Pasajeros internacionales	0.3372	0.9271
Pasajeros totales vuelos	0.4607	0.909
Calidad (normas)	0.6289	0.4728
IED sin petróleo	0.4523	0.5817

De acuerdo con el análisis estadístico se observa que la percepción de inseguridad tiene un media de 26.33 considerada baja y una desviación estándar de 13.87 esto se debe a que los turistas se sienten inseguros. También, se tiene que en promedio existen dos empresas socialmente responsable por zona urbana; además, el flujo de pasajeros aéreos presentó una desviación estándar alta, esto se debe a que no todas las zonas urbanas cuentan con aeropuertos, en su defecto, si lo tienen sus volúmenes de servicio son muy variados y depende de las características de cada aeropuerto así como de la ciudad, considerándose también que no solo sirven en materia de turismo; el mismo comportamiento se observa en el flujo de pasajeros del o hacia el extranjero. Para las líneas de autobuses se consideró un factor de bajo impacto, de ahí que no resultara significativa la variable. La inversión extranjera directa, también tuvo una media considerablemente baja indicando que las zonas son poco homogéneas; las certificaciones para la empresas prestadoras de servicios, resultaron un factor importante en el estudio, por lo que se considera la calidad como una variable determinante en la competitividad del turismo; lo anterior se puede observar en la Tabla 2.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Dev. tip.
Ocupación hotelera	82	2561	11233978	755985.62	1707246.704
PIB	378	5811	901915151	35921159.90	90826886.678
Percepción seguridad	378	5	66	26.33	13.875
Desastres naturales	378	0	14	1.74	2.386
Espacios culturales	378	1	9708	165.07	613.115
Visitas a museos	378	0	2487040	25677.24	183750.304
Escolaridad	378	4	11	9.57	.827
ESR	378	0	120	2.48	9.415
Participación ciudadana	377	17	82	46.94	11.746
Organizaciones civiles	378	0	498	16.58	48.950
Ingresos propios	377	0	178005750800	8151580983.45	35819677107.746
Salarios mensuales	378	3931	9674	6019.08	849.980
Uso TIC'S	378	0	37083	1453.92	3905.781
Transporte masivos	378	0	3	1.91	1.050
Red de carreteras	378	0	3206	151.46	333.051
Pasajeros aéreos	49	30	17081899	1001991.12	2750445.093
Líneas de autobús	378	0	35	.82	2.901
Inversión extranjera dir.	378	0	1189	60.84	142.306
Pasajeros internacionales	48	0	5863684	348873.19	1187661.484
Pasajeros totales	378	0	17081899	129263.80	1037673.846
Calidad	378	35	626	211.82	208.292
IED sin actividad petrolera	378	1222	189743714	6555937.48	17245360.353
Población	378	2930	1825445	199377.75	302827.461

En lo que respecta a la variable analizada número de turistas, que se muestran en la Figura 1, para el año 2014, Quintana Roo aparece como el primer lugar al que los visitantes llegan, compuesto principalmente por turistas internacionales; seguido por la Ciudad de México en número de visitas, pero en su mayoría está compuesto por visitantes nacionales; se observa también, que el estado de Veracruz ocupa un cuarto lugar, mientras Tlaxcala ocupa el último puesto, no coincidente con la ocupación hotelera que se verá a continuación en la Figura 2, de ahí la importancia que corresponde también con el análisis de los datos sobre separar las variables en turismo y ocupación hotelera.

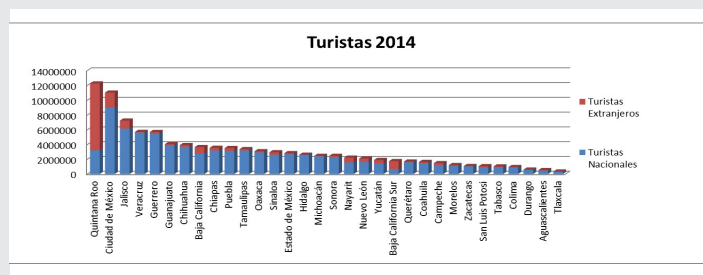


Figura 1. Número de turistas por zona urbana, 2014.

En el tema de la ocupación hotelera, el análisis realizado se muestra en la Figura 2, que para el mismo año (2014), la Ciudad de México obtuvo un contundente primer lugar, casi cuatro veces mayor al segundo lugar, ocupado por Quintana Roo quien en turistas resultara número uno; seguido por Baja California Sur, Jalisco y Yucatán. Esto se debe a que la ocupación hotelera no necesariamente responde a turismo, sino a viajes de negocios, entre otros, en dichas zonas urbanas. En este rubro por ejemplo Veracruz ocupa el número 21 de 32 lugares, contrastante con el cuarto lugar en ocupación por turistas; los últimos puestos, son ocupados por Tlaxcala y Nayarit cuya ocupación hotelera fue muy baja.

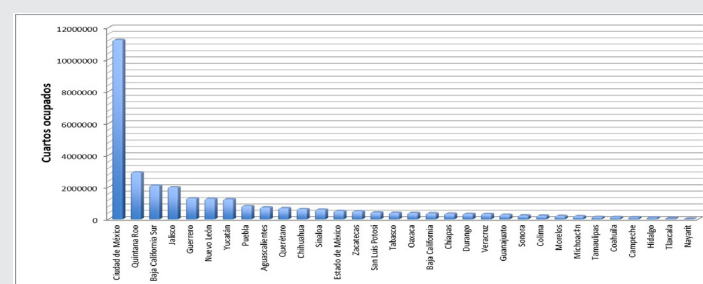


Figura 2. Ocupación hotelera por zona urbana, 2014.

Los resultados del análisis econométrico se muestran en las Tablas 3 y 4. En la primera, se observan como determinantes del número de turistas a las variables: inseguridad, calidad, y el PIB considerados para el mismo año de estudio; es decir la calidad, seguridad y PIB son los factores que más afectan la decisión de asistir a un destino turístico o no. En ese sentido, según el último reporte anual de la OMT [14], consideró que

el número de turistas internacionales que arriban a los distintos destinos mundiales permite medir la cantidad de dinero recaudado por esa actividad, el impacto de crecimiento internacional del flujo de turistas, así como la cantidad de personas que han viajado y hacia donde se dirigieron durante los últimos años, así como la decisión de regresar por la experiencia obtenida; generando un ranking de los países más visitados. Además, de su importante aportación al PIB turístico mundial, como se maneja en los modelos previamente mencionados. Para el modelo 1 donde la variable dependiente es turismo, se estimó la siguiente ecuación:

$$\text{Turistas} = \text{constante} + \text{seguridad} + \text{Ingresos públicos} + \text{Calidad} + \text{PIB} + \text{Pasajeros totales} + \text{población} \quad \text{Ec. (2)}$$

Y de acuerdo a los resultados, obtenidos esto significaría que un incremento de 1% en la percepción de inseguridad disminuirá en 92,143 turistas en un año; por cada empresa certificada el turismo aumenta en 12,297 personas; mientras que el incremento por millón de pesos en PIB irá sumando tres turistas más como se observa en la tabla 3 mostrada a continuación:

Tabla 3. Resumen regresión Turistas.

Modelo 1	Turistas	
	Coefficiente	Probabilidad
Seguridad	-92142.47	0
Ingresos púb	4.69E-06	0.138
Calidad	12296.83	0
PIB	0.0029447	0.032
Pasajeros tot	0.072799	0.474
Población	0.5313346	0.142
Constante	4599657	0

Para el Modelo 2, la variable Ocupación hotelera mostrada en la Tabla 2, se observa la relación existente entre los factores: emergencias naturales, visitas a museos, pasajeros internacionales y tecnología, como lo afirma el modelo de Crouch y Ritchie [15], en donde plasman la integración del contexto competitivo determinado por elementos socioculturales, económico, antropológicos, tecnológicos, comportamentales, medioambientales de mayor impacto, mismos que se logran observar en el presente modelo con la siguiente ecuación:

$$\text{Ocupación} = \text{Emergencias} + \text{museos} + \text{EST} + \text{tec} + \text{pasajeros int} + \text{población} + \text{PIB} \quad \text{Ec. (3)}$$

Donde por ejemplo por cada emergencia declarada la ocupación de cuartos de hotel disminuye en 82,846.42; las visitas a museos implican aumentos de 2 ocupaciones, y el uso de tecnología incrementa en 72 cuartos ocupados; finalmente por pasajero internacional hay un incremento de 1.3 en habitaciones ocupadas como se

observa en la Tabla 4, junto con las probabilidades observadas.

Tabla 4. Resumen regresión ocupación hotelera.

Modelo 2	Ocupación hotelera	
	Coefficiente	Probabilidad
Emergencias naturales	-82846.42	0.008
Visitas a museos	2.045723	0.006
ESR	-17981.39	0.174
Tecnología	72.44365	0.013
Pasajeros internacionales	1.319087	0
Población	0.2565873	0.436
PIB	-0.0009195	0.327
Constante	-23179.63	0.921

El modelo uno presenta una R² de 77.57%, mientras que el modelo dos presentó una R² de 91.23%; las variables explicadas resultaron estadísticamente significativas a un nivel de confianza del 95% para cada caso, sujeto a evaluación MELI (mejor estimador lineal insesgado) [16].

CONCLUSIONES

A pesar de existir modelos mucho más complejos como el mostrado por Naciones Unidas "Monitor de Competitividad (CM)" para turismo [17], el modelo de sistema internacional en destinos turísticos, la clasificación de destinaciones turísticas, etc., mencionados previamente, en México no se logra identificar, mucho menos impactar al turismo y la derrama que éste tiene sobre la economía, y la existencia de datos polarizados. Existen lugares con un amplio potencial turístico en México que no logran desarrollarse debido a la situación particular presentada en las bases de datos, antes mencionadas; derivado de lo anterior, el trabajo identificó a partir de dos modelos econométricos las principales variables de competitividad en zonas urbanas que implican la medición de factores publicables y fácilmente identificables.

También, se detectó la falta de variables medibles con bases de datos confiables a nivel municipal, situación que dificulta como se mencionó la aplicación de dichos modelos para la medición del desempeño competitivo de los destinos turísticos, esto a su vez evita que se puedan aplicar estrategias enfocadas al beneficio de las zonas o puntos de aglomeración donde se identifican clústeres turísticos, lo que reduce la posibilidad de generar proyectos de alto impacto económico en las regiones turísticas que actualmente tiene gran mo-

alidad a nivel nacional; finalmente, se observa que la elaboración de políticas públicas adecuadas permitirán que poblaciones de menores tamaños se beneficien del turismo, no se ha trabajado debido a la falta de información y datos confiables, considerando que también, se lograron especificar dos modelos, por una parte donde se identifican factores clave de la ocupación hotelera, y por otra la cantidad de turistas debido a que no necesariamente la ocupación hotelera implica turismo en su definición más pura.

BIBLIOGRAFÍA

[1] [14] OMT. (2019). *Annual report 2017, World Tourism organization*. Madrid: OMT. Recuperado el 27 de noviembre de 2018, de: <http://www2.unwto.org/es/annual-reports>

[2] Franzoni, S. (2015). *Measuring the sustainability performance of the tourism sector*. *Tourism Management Perspectives*, 22-27

[3] Cárdenas, G. P. (2012). *Crecimiento turístico vs Desarrollo económico. Una análisis desde la perspectiva de la generación de divisas y la capacidad de recaudación*. *Revista de Economía Mundial*, 73-102. Recuperado el 7 de noviembre de 2018, de: <https://www.redalyc.org/toc.oa?id=866&numero=25395>

[4] Diéguez, I. C. (2011). *Análisis de los principales modelos explicativos de la competitividad de los destinos turísticos en el marco de la sostenibilidad*. *Revista de Cultura e Turismo*, 101-124. Recuperado el 2 de marzo de 2018, de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3743052>

[5] [15] Crouch, G. y Ritchie, J. (1999). "Tourism, competitiveness and societal prosperity". *Journal of Business Research*, 44:137-152. Recuperado el 8 de abril de 2018, de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0148296397001963>

[6] Dwyer, L. y Kim, C. (2003). *Destination Competitiveness: Determinants and indicators*. *Current Issues in Tourism*, 6(5):369-414. Recuperado el 4 de noviembre de 2017, de: https://www.researchgate.net/publication/228777665_Destination_Competitiveness_Determinants_and_Indicators

[7] Mazaro, R. (2008). *Modelos de Competitividad para Destinos Turísticos en el Marco de la Sostenibilidad*. *Revista de Administración Contemporánea*, 789-809.

[8] Toledo, G., Valdés, J. y Pollero, A. (1998). *Empresas turísticas en ambiente globalizado: marketing y competitividad. Estudio de casos de clusters turísticos*. São Paulo: FEA/ USP.

[9] Genest, J., y Legg, D. (2003). *Premier-ranked tourist destinations: development of a framework for analysis and its self-guided workbook*. Ontario. Recuperado el 17 febrero de 2018, de <http://www.tourism.gov.on.ca/english/research/pdf/self-guidedworkbook.pdf>

[10] Bosch, R., Marco, L., Cabado, J., y Riera, F.(1998). *Turismo y medio ambiente*. Madrid: Centro de Estudios Ramon Areces. Recuperado el 5 de diciembre de 2018, de <https://www.ucm.es/data/cont/docs/530-2013-10-11-Turismo,%20Sostenibilidad%20y%20Medio%20Ambiente.pdf>

[11] Jiménez, P. y Aquino, F. (2012). *Propuestas de un modelo de competitividad de destinos turísticos*. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, Volumen 21 (2012) pp. 977 - 995. Recuperado el 10 de diciembre de 2018, de: <http://www.scielo.org.ar/pdf/eypt/v21n4/v21n4a10.pdf>

[12] Alonso, V. (2009). *Factores críticos de éxito y evaluación de la competitividad de destinos turísticos*. *Revista Estudios y Perspectivas en Turismo*, volumen 19. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España. Recuperado el 5 de diciembre de 2018, de: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322010000200003

[13] IMCO (2007). *Índice de Competitividad Urbana 2007 "Ciudades: Piedra angular en el desarrollo del país"*. Recuperado el 2 de marzo de 2012, de: https://imco.org.mx/competitividad/indice_de_competitividad_urbana_2007_-_ciudades_piedra_angular_en_el_desarrollo/

[16] Wooldridge, J. (2010). *Introducción a la econometría; Un enfoque moderno (4ta. edición ed.)*. México, D.F., México: Cengage Learning.

[17] Gooroochurn, N. Y Sugiyarto, G. (2005). "Competitiveness indicators in the travel and tourism industry". *Tourism Economics*, 11; 25-43.